

Έστω το μοντέλο ANADIA κατά δύο παράγοντες με αλληλεπίδραση. Ισχύει η παρακάτω πρόταση αν  $\varepsilon_{ijk} \sim N(0, \sigma^2)$ .

Πρόταση:

- 1) Οι τέσσερις όροι στους οποίους αναλύεται το ολικό άθροισμα τετραγώνων είναι ανεξάρτητοι μεταξύ τους.
- 2)  $SS_{res} / \sigma^2 \sim X^2_{IJ(K-1)}$ .
- 3) Όταν ισχύει η  $H_A$ ,  $SS_A / \sigma^2 \sim X^2_{I-1}$ .
- 4) Όταν ισχύει η  $H_B$ ,  $SS_B / \sigma^2 \sim X^2_{J-1}$ .
- 5) Όταν ισχύει η  $H_{AB}$ ,  $SS_{AB} / \sigma^2 \sim X^2_{(I-1)(J-1)}$ .

Απόδειξη:

1) Θα δείξουμε ότι  $SS_A$ ,  $SS_B$ ,  $SS_{res}$  και  $SS_{AB}$  είναι ανεξάρτητα μεταξύ τους. Αρκεί να δείξω ότι είναι ασυσχέτιστα.

$SS_A \square SS_{res}$ :

$$\begin{aligned} \text{Cov}(Y_{ijk} - \bar{Y}_{ij}, \bar{Y}_{i..} - \bar{Y}_{...}) &= \text{Cov}(Y_{ijk}, \bar{Y}_{i..}) - \text{Cov}(Y_{ijk}, \bar{Y}_{...}) - \text{Cov}(\bar{Y}_{ij}, \bar{Y}_{i..}) + \text{Cov}(\bar{Y}_{ij}, \bar{Y}_{...}) \\ &= \frac{\sigma^2}{JK} - \frac{\sigma^2}{IJK} - \frac{\sigma^2}{JK} + \frac{\sigma^2}{IJK} = 0 \end{aligned}$$

$SS_A \square SS_{AB}$ :

$$\begin{aligned} \text{Cov}(\bar{Y}_{i..} - \bar{Y}_{...}, \bar{Y}_{ij.} - \bar{Y}_{i..} - \bar{Y}_{.j.} + \bar{Y}_{...}) &= \text{Cov}(\bar{Y}_{i..}, \bar{Y}_{ij.}) - \text{Cov}(\bar{Y}_{i..}, \bar{Y}_{i..}) - \text{Cov}(\bar{Y}_{i..}, \bar{Y}_{.j.}) + \text{Cov}(\bar{Y}_{i..}, \bar{Y}_{...}) \\ &\quad - \text{Cov}(\bar{Y}_{...}, \bar{Y}_{ij.}) + \text{Cov}(\bar{Y}_{...}, \bar{Y}_{i..}) + \text{Cov}(\bar{Y}_{...}, \bar{Y}_{.j.}) - \text{Cov}(\bar{Y}_{...}, \bar{Y}_{...}) \\ &= \frac{\sigma^2}{JK} - \frac{\sigma^2}{JK} - \frac{\sigma^2}{IJK} + \frac{\sigma^2}{IJK} - \frac{\sigma^2}{IJK} + \frac{\sigma^2}{IJK} + \frac{\sigma^2}{IJK} - \frac{\sigma^2}{IJK} = 0. \end{aligned}$$

Με εντελώς ανάλογο τρόπο αποδεικνύεται ότι  $SS_B \square SS_{res}$ ,  $SS_B \square SS_{AB}$  και  $SS_{AB} \square SS_{res}$ .

2) Επειδή  $SS_{res} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \sum_{k=1}^K (Y_{ijk} - \bar{Y}_{ij.})^2$  έχω ότι  $\sum_k (Y_{ijk} - \bar{Y}_{ij.})^2 / \sigma^2 \sim X^2_{K-1}$ .

Λόγω του ότι οι κυψελίδες είναι ανεξάρτητες,  $SS_{res} / \sigma^2 \sim X^2_{IJ(K-1)}$ .

3), 4) Οι αποδείξεις είναι ανάλογες με το προσθετικό μοντέλο.

5) Όταν ισχύει η  $H_{AB} : (\alpha\beta)_{ij} = 0$ , τότε  $Y_{ijk} = \mu + \alpha_i + \beta_j + \varepsilon_{ijk}$ .

Δηλαδή το  $SS_{AB}$  έχει την ίδια μορφή με το  $SS_{res}^*$  στο προσθετικό μοντέλο, γιατί αν αθροίσω ως προς  $k$  έχω

$$Z_{ij} = \bar{Y}_{ij.} = \mu + \alpha_i + \beta_j + \bar{\varepsilon}_{ij.}, \text{ όπου } \bar{\varepsilon}_{ij.} \sim N(0, \sigma^2 / K).$$

$$\begin{aligned} \text{Άρα } SS_{res}^* &= \sum_i \sum_j (Z_{ij} - \bar{Z}_{i.} - \bar{Z}_{.j} + \bar{Z}_{...})^2 \\ &= \sum_i \sum_j (\bar{Y}_{ij.} - \bar{Y}_{i..} - \bar{Y}_{.j.} + \bar{Y}_{...})^2 \end{aligned}$$

οπότε  $SS_{res}^* / (\sigma^2 / K) \sim X^2_{(I-1)(J-1)}$ .

Όμως  $SS_{AB} / \sigma^2 = SS_{res}^* / (\sigma^2 / K) \sim X^2_{(I-1)(J-1)}$

### Ελεγχουσυναρτήσεις για τις υποθέσεις ενδιαφέροντος

1)  $H_A: \alpha_i = 0 \quad \forall i.$

Απορρίπτω την  $H_A$  όταν  $F_A = \frac{MS_A}{MS_{res}} > F_{(I-1);IJ(K-1);\alpha}$ .

2)  $H_B: \beta_j = 0 \quad \forall j.$

Απορρίπτω την  $H_B$  όταν  $F_B = \frac{MS_B}{MS_{res}} > F_{(J-1);IJ(K-1);\alpha}$ .

3)  $H_{AB}: (\alpha\beta)_{ij} = 0 \quad \forall i, j.$

Απορρίπτω την  $H_{AB}$  όταν  $F_{AB} = \frac{MS_{AB}}{MS_{res}} > F_{(I-1)(J-1);IJ(K-1);\alpha}$ .

### ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΔΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΜΟΝΤΕΛΟ ΜΕ ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗ

Παράγων Α	$SS_A$	$I-1$	$MS_A = SS_A / (I-1)$	$F_A = MS_A / MS_{res}$
Παράγων Β	$SS_B$	$J-1$	$MS_B = SS_B / (J-1)$	$F_B = MS_B / MS_{res}$
Αλληλεπίδραση	$SS_{AB}$	$(I-1)(J-1)$	$MS_{AB} = SS_{AB} / (I-1)(J-1)$	$F_{AB} = MS_{AB} / MS_{res}$
Υπόλοιπα	$SS_{res}$	$I J (K-1)$	$MS_{res} = SS_{res} / I J (K-1)$	
Ολική Μεταβλητότητα	$SS_{tot}$	$I J K - 1$		

### Παρατηρήσεις:

1)  $H_{AB}: (\alpha\beta)_{ij} = 0.$

Πρέπει να γίνεται πρώτα ο παραπάνω έλεγχος. Εάν γίνει δεκτός τότε συνεχίζουμε με τις  $H_A$ ,  $H_B$  και αν μία από αυτές απορριφθεί τότε μπορούμε να εφαρμόσουμε τη μέθοδο πολλαπλών συγκρίσεων για να δούμε αν υπάρχουν διαφορές ανάμεσα στα επίπεδα του παράγοντα. Εάν απορρίψουμε την  $H_{AB}$  τότε είτε μπορούμε να ΜΗΝ ελέγξουμε τις  $H_A$  και  $H_B$  αφού  $\exists(i, j): (\alpha\beta)_{ij} \neq 0$  και συνεπώς και οι δύο παράγοντες επιδρούν, είτε μπορούμε να συνεχίσουμε στον έλεγχο των  $H_A$  και  $H_B$ . Είναι δυνατόν να απορριφθεί η  $H_{AB}$  και να γίνουν δεκτές οι άλλες δύο υποθέσεις.

2) Γενικά μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε περιορισμούς της μορφής:

$$\sum w_i \alpha_i = 0, \sum u_j \beta_j = 0, \sum_i w_i (\alpha\beta)_{ij} = 0, \forall j, \sum_j u_j (\alpha\beta)_{ij} = 0, \forall i.$$

3) Μοντέλο με αλληλεπίδραση με άνισο αριθμό παρατηρήσεων ανά κυψελίδα.

4) Η μεθοδολογία της ΑΝΑΔΙΑ γενικεύεται για 3 και παραπάνω παράγοντες.